

## Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 ZoZVZ

Zadavatel, tj. Střední škola elektrotechniky a strojírenství, Jesenická 1, 106 00 Praha 10 – Záběhlice, zastoupená Ing. Bc. Simonou Nesvadbovou, Ph.D., ředitelkou školy rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „Konzolové vertikální frézky a soustruhy s příslušenstvím“, a to společnosti **TYNTECH s.r.o.**, se sídlem Hranická 1413, 75131 Lipník nad Bečvou, v souladu s §48 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka řízení na základě závěrů hodnotící komise, která dne 9. 7. 2018 provedla posouzení doručených nabídek dle jejich obsahu po formální stránce a zhodnotila, zda nabídky splňují kritéria stanovená ZoZVZ a zadávací dokumentací s výsledkem, že **předložená nabídka účastníka řízení TYNTECH s.r.o. nesplňuje požadavky stanovené ZoZV a zadávací dokumentací, účastník tedy nesplnil podmínky pro účast v zadávacím řízení a bude tudíž ze zadávacího řízení vyloučen.**

Hodnotící komise v protokolu o posouzení nabídek zkonstatovala, že doručená obálka obsahovala dvě svázané dokumentace, přičemž jedna z nich byla nadepsaná popisem „originál“ a druhá „kopie“, dále obálka obsahovala CD s dokumentací.

Hodnotící komise předně konstatovala, že **účastník řízení nesplnil podmínky zadávací dokumentace** (bod 7.5.), když **nedodal dokumentaci rozdělenou do oddělených obálek**, a to tak, že jedna obálka měla obsahovat společné dokumenty k veřejné zakázce a další samostatné obálky měly obsahovat dokumenty týkající se jednotlivých částí veřejné zakázky (nabídkové listy, návrhy kupní smlouvy, atd.).

**První obálka** tedy měla obsahovat společné dokumenty, pro všechny části veřejné zakázky. V následující tabulce je tedy zhodnocena pouze existence dokumentů a zhodnocen jejich obsah, jelikož dokumenty byly nesprávně dodány jako jeden svázaný celek s dokumenty vztahujícími se k části 1a veřejné zakázky:

Požadavek dle zadávací dokumentace:	Splněno/Nesplněno:	Poznámka:
Krycí list nabídky (příloha č. 4 zadávací dokumentace)	Splněno obsahově.	<b>Nebylo dodáno v samostatné obálce.</b>
Doklady prokazující splnění základní způsobilosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- výpis evidence RT – splněno obsahově</li> <li>- výpis evidence RT pro jednatele – <b>nesplněno</b></li> <li>- potvrzení FÚ o nedoplatku – splněno obsahově</li> <li>- písemné ČP ve vztahu ke spotřební dani – splněno obsahově</li> <li>- písemné ČP ve vztahu k nedoplatku na pojistném – splněno obsahově</li> <li>- potvrzení OSSZ – splněno obsahově</li> <li>- výpis OR – splněno obsahově</li> </ul>	<b>Nebylo dodáno v samostatné obálce.</b>  <b>Chybí výpis evidence RT i pro jednatele.</b>
Doklady prokazující splnění profesní způsobilosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- výpis OR – splněno obsahově</li> <li>- výpis ŽR – splněno obsahově</li> </ul>	<b>Nebylo dodáno v samostatné obálce.</b>
Čestné prohlášení o splnění technické kvalifikace – seznam významných dodávek (příloha č. 3 zadávací dokumentace)	Splněno obsahově.	<b>Nebylo dodáno v samostatné obálce.</b>
Další dokumenty (plné moci, atd.)	Nic.	Bez poznámky.

**Druhá samostatná obálka** měla obsahovat samostatně svázanou nabídku pro část 1a veřejné zakázky, která měla obsahovat následující dokumenty. V následující tabulce je tedy zhodnocena pouze existence dokumentů a zhodnocen jejich obsah, jelikož dokumenty byly nesprávně dodány jako jeden svázaný celek se společnými dokumenty k veřejné zakázce:

Vyplněný nabídkový list (1a)	Splněno obsahově.	<b>Nebylo dodáno v samostatné obálce.</b>
Podepsaný a doplněný návrh kupní smlouvy (příloha č. 2)	<b>Nesplněno.</b>	<b>Nebylo dodáno v samostatné obálce.</b>

		<b>Smlouva není datovaná a není uvedené místo podpisu.</b>
Seznam poddodavatelů a určení části veřejné zakázky, které dodavatel hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů nebo prohlášení o tom, že dodavatel nemá v úmyslu plnit kupní smlouvy prostřednictvím poddodavatele	<b>Nesplněno.</b>	<b>Chybí seznam poddodavatelů, nebo prohlášení, že dodavatel nebude plnit prostřednictvím poddodavatelů.</b>
Další dokumenty (plné moci apod.)	Nic.	Bez poznámky.

Dále bylo hodnotící komisí detailně posouzeno splnění hodnotících kritérií uvedených v doloženém nabídkovém listu pro část 1a veřejné zakázky a bylo zjištěno, že přestože účastník řízení nabídl cenu ve výši 1.447.725,- Kč, bez DPH tedy cenu nižší, než zadavatelem požadovanou maximální cenu bez DPH, tak **cena u jednoho požadovaného stroje – univerzálního hrotového soustruhu s pracovní plochou 1000 mm a digitálním dvouosým odměřování byla nabídnuta v částce 687.887,- Kč, přičemž maximální cena bez DPH požadovaná zadavatelem byla stanovena na částku 645.740,- Kč.** Hodnotící komisi nezbylo než konstatovat, že takto stanovenou nabídkovou cenou **nebyly účastníkem řízení dodrženy podmínky zadané zadavatelem na zpracování nabídkové ceny**, konkrétně bodu 7.4.1. odst. b) zadávací dokumentace, který jasně stanoví, že „***V přílohách 1a a 1b jsou rovněž uvedeny maximální ceny jednotlivých strojů a jejich příslušenství, které dodavatel není oprávněn překročit***“.

**Vzhledem k výše uvedenému tedy zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení v souladu s §48 odst. 2 ZoZVZ, jelikož účastník řízení nesplnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem.** Zadavatel pro úplnost uvádí, že vyzváním účastníka k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů dle § 46 ZoZVZ by nemohlo dojít k nápravě nastalého stavu, resp. účastník by nemohl doložit opravený nabídkový list, ve kterém by byla snížena cena univerzálního hrotového soustruhu s pracovní plochou 1000 mm a digitálním dvouosým odměřování pod zadavatelem požadovanou maximální cenu bez DPH, jelikož by tímto krokem byla dotčena celková nabídková cena a tento krok by byl v rozporu s § 46 odst. 3 ZoZVZ. Případná opravená nabídka, resp. opravený nabídkový list, by tedy zadavatelem nemohla být hodnocena a opětovně by musela být ze zadávacího řízení vyloučena.

Lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení dle § 241 odst. 2 ZoZVZ činí 15



dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru nejvhodnější nabídky nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení na profilu zadavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek uzavřít smlouvu s účastníkem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.


V Praze dne 9. 7. 2018




**Střední škola elektrotechniky a  
strojírenství**

Ing. Bc. Simona Nesvadbová, Ph.D.  
ředitelka


Za hodnotící komisi:



**Ing. Jan Charvát**  
předseda hodnotící komise



**JUDr. Klára Obrová**  
zapisovatelka hodnotící komise



**Mgr. Alena Ďurdíková**  
členka hodnotící komise